



PROCEDURA TELEMATICA APERTA

VERBALE DI GARA - SEDUTA RISERVATA DEL 29.05.2020

procedura aperta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95, comma 3 lettera b) del decreto legislativo n. 50 del 2016

Affidamento del Servizio di progettazione definitiva, inerenti i "lavori di realizzazione della Nuova Radioterapia presso l'Ospedale San Giacomo di Castelfranco Veneto (TV) dell'Istituto Oncologico Veneto – IRCCS di Padova – commessa IOV 1220

CIG: 807096EEO

In data 29/05/2020 la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Tommaso Caputo – Dirigente Servizi Tecnici Azienda ULSS 6 Euganea, Presidente della Commissione – Commissario 1;
- o Ing. Emanuele Scarabel – Dirigente Servizi Tecnici Azienda ULSS 6 Euganea, Componente della Commissione, che assume le funzioni di segretario verbalizzante – Commissario 2;
- o P.I. Adis Saccol – Funzionario Servizi Tecnici Azienda ULSS 2 Marca Trevigiana, Componente della Commissione – Commissario 3.

si è riunita in quarta seduta riservata, alle ore 14.30, per valutare le offerte tecniche di ogni singolo concorrente per l'assegnazione dei previsti punteggi riportati come previsto dagli artt. 13, 13.1 del Disciplinare di gara.

Ricordato che la Commissione aveva richiesto al RUP una istruttoria in merito all'ammissibilità della valutazione di due offerte riferibili alla medesima opera e specificatamente al Bunker di radioterapia dell'Ospedale Madre Teresa di Calcutta si Schiavonia (PD).

Preso atto che con nota del 22 maggio 2020 l'Avv. Vittorio Miniero forniva un parere legale di merito la cui conclusione è: *"Ritengo sussistano i presupposti per ammettere entrambi i concorrenti al prosieguo della procedura e che la commissione giudicatrice possa valutare anche la qualità del progetto proposto, nonostante non sia mai stato effettivamente oggetto di realizzazione dei lavori progettati."*

La Commissione inizia il proprio esame e valutazione di merito delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi secondo il metodo del "confronto a coppie" con riferimento al seguente elemento:

"A" Professionalità e adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi affini, sul piano architettonico, strutturale e impiantistico – peso punti 30

La commissione dopo attenta analisi collegiale degli elaborati presentati, procede con il confronto a coppie.

Le tre tabelle del confronto a coppie redatte dai singoli commissari vengono allegate al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso (allegati da 1 a 3).

Al termine dei confronti il punteggio viene attribuito trasformando, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

Nell'attribuzione del punteggio qualitativo sono considerate le prime tre cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento. Detti coefficienti definitivi vengono moltiplicati per il peso del singolo elemento come risultante nella seguente "Tabella di valutazione dell'elemento A" - (peso punti 30).

ELEMENTO DI VALUTAZIONE A - PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

DITTA	COMM_1	COMM_2	COMM_3	SOMMA PUNTEGGI		PUNTEGGIO		DITTA
	somma valori	somma valori	somma valori	media	media riparametrata	peso	punteggio	
Ditta 1	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	30,000	30,000	Ditta 1
Ditta 2	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	30,000	30,000	Ditta 2
Ditta 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	30,000	0,000	Ditta 3
Ditta 4	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	30,000	30,000	Ditta 4

Essendo conclusa la valutazione degli elementi costituenti l'offerta tecnica la Commissione riporta i dati complessivi nella tabella seguente:

num	DITTA	PUNTEGGIO ELEMENTI OFFERTA TECNICA				
	Nome	A Professionalità Offerta	B Metodologia esecutiva	C Struttura organizzativa	D Piano di lavoro	Totale Parziale
1	Exergia ID Srl mandataria + arch. Maroscia + Ing D'alessandro + arch Alagia + Ing. Rosa + geol. Salvati mandanti	30,000	13,560	15,000	4,280	62,840
2	Laut Srl mandataria + Steam Spa + 3Esse Srl mandanti	30,000	4,755	10,995	4,280	50,030
3	Baretta&Partners Srl mandataria + TFE Srl Ingegneria mandante	0,000	0,000	10,995	0,000	10,995
4	PrismaEngineering mandataria + Iconia ingegneria civile Srl + geol. Cornale Srl mandanti	30,000	15,000	15,000	10,000	70,000

Alle ore 18.30 la seduta viene chiusa e si rimanda alla successiva fase della procedura a data da definirsi.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale dattiloscritto, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Padova, 29 maggio 2020.

IL PRESIDENTE

Ing. Tommaso Caputo _____

I COMPONENTI

Ing. Emanuele Scarabel _____

(anche SEGRETARIO VERBALIZZANTE)

P.I. Adis Saccol _____

Verbale n° 4 del 29/05/2020

Allegato 1

ELEMENTO DI VALUTAZIONE A - PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

Ditta 1		Ditta 2		Ditta 3		Ditta 4		SOMMA VALORI	Riparametrazione	
1	1	2	0	1	1	4	1,000	Ditta 1		
Ditta 2		2	0	1	1	4	1,000	Ditta 2		
		Ditta 3		0	2	0	0,000	Ditta 3		
				Ditta 4		4	1,000	Ditta 4		

COMMISSARIO	1
-------------	---



ELEMENTO DI VALUTAZIONE A - PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

		Ditta 2		Ditta 3		Ditta 4		SOMMA VALORI	Riparametrizzazione	
Ditta 1	1	1	2	0	1	1	4	1,000	Ditta 1	
	2	0	1	1	1	4	1,000	Ditta 2		
Ditta 2	1	2	0	1	1	4	1,000	Ditta 3		
	2	0	1	1	0	0,000	Ditta 3			
Ditta 3	1	2	0	1	1	4	1,000	Ditta 4		
	2	0	1	1	0	0,000	Ditta 3			
Ditta 4	1	2	0	1	1	4	1,000	Ditta 4		
	2	0	1	1	0	0,000	Ditta 3			

COMMISSARIO	2
-------------	---



