PROCEDURA TELEMATICA APERTA

VERBALE DI GARA - SEDUTA RISERVATA DEL 08.05.2020

procedura aperta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95, comma 3 lettera b) del decreto legislativo n. 50 del 2016

Affidamento del Servizio di progettazione definitiva, inerenti i "lavori di realizzazione della Nuova Radioterapia presso l'Ospedale San Giacomo di Castelfranco Veneto (TV) dell'Istituto Oncologico Veneto – IRCCS di Padova – commessa IOV 1220

CIG: 807096EE0

Ricordato che in data 4/05/2020, alle ore 17.00 si è tenuta la seduta pubblica per l'apertura delle buste tecniche e l'ammissione dei concorrenti alla successiva fase di valutazione delle offerte;

In data 8/05/2020 alle ore 14.30, presso la sede dell'U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali del Complesso Socio Sanitario ai Colli, in via dei Colli, 4, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per l'affidamento dell'appalto indicato in oggetto, nominata con deliberazione del Direttore Generale dello IOV n. 110 del 18.02.2020, composta da:

- Ing. Tommaso Caputo – Dirigente Servizi Tecnici Azienda ULSS 6 Euganea, Presidente della Commissione – Commissario 1;
- Ing. Emanuele Scarabel – Dirigente Servizi Tecnici Azienda ULSS 6 Euganea, Componente della Commissione, che assume le funzioni di segretario verbalizzante – Commissario 2;
- P.I. Adis Saccol – Funzionario Servizi Tecnici Azienda ULSS 2 Marca Trevigiana, Componente della Commissione – Commissario 3.

Nel corso della seduta, e prioritariamente a qualsivoglia attività di analisi e valutazione, la Commissione, all'unanimità, stabilisce quanto segue:

- che le attività di valutazione della Commissione si svolgeranno esclusivamente in forma collegiale da parte dei tre commissari, nel corso delle sedute riservate;
- che la documentazione di gara (in formato digitale) verrà custodita a cura del segretario della Commissione.

La Commissione Giudicatrice, sempre prima di ogni attività di valutazione e quale attività propedeutica alla successiva valutazione:

- prende visione del progetto di fattibilità posto a base di gara;

- prende visione del Bando di Gara e del Disciplinare dove vengono descritti anche i compiti della Commissione Giudicatrice.

In particolare la Commissione prende atto che la gara verrà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ex artt. 60 e 95, comma 3 del Codice.

L'assegnazione dei previsti punteggi avverrà nei modi previsti al punto 13.1 del Disciplinare di gara (Criteri Motivazionali) che recita:

<<Per quanto riguarda il criterio di valutazione "A" (Professionalità e adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi affini), verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostri che il concorrente abbia redatto progetti che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, rispondano meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante e che siano da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di realizzazione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.
Nello specifico, verranno opportunamente valutati in particolare i servizi relativi all'ambito sanitario e ospedaliero.
Sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione dimostri che la concezione progettuale e la struttura tecnico-organizzativa prevista nell'offerta, nonché i tempi complessivi che il concorrente impiegherà per la realizzazione della prestazione sono coerenti fra loro e, pertanto, offrono una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione. Verranno altresì considerate le azioni e le soluzioni che intende sviluppare il concorrente in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel contesto locale in cui si realizzeranno le opere.
Sarà valutato migliore l'approccio metodologico che presenti maggiore originalità, coerenza e organicità nella soluzione proposta in termini costruttivi, architettonici, tecnologici e funzionali, con particolare riferimento al pregio architettonico.
Per quanto riguarda i criteri di valutazione "B", "C" e "D" (Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico), sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione dimostri che la concezione organizzativa e la struttura tecnico-organizzativa prevista nell'offerta ed impiegata per la realizzazione della prestazione, sono coerenti fra loro e, pertanto, offrono un'elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione.
In particolare sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:
a) le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione;
b) le eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto locale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al progetto preliminare;
c) le azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nell'Area in cui si realizzeranno le opere;
d) le modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (incontri organizzati dalla stazione appaltante, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita;
e) le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione:

- *dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio,*

amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;

- *dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.>>*

La Commissione, sempre quale attività propedeutica e preparatoria alla valutazione delle offerte con i criteri sopra evidenziati, all'unanimità decide di procedere ad una prima lettura globale del materiale pervenuto al fine di meglio inquadrare nella successiva fase di valutazione le tematiche di volta in volta prese ad esame e valutate.

In tale fase è balzato come anomalo il fatto che due compagini concorrenti (Laut - Steam - 3esse e Prismaengineering, Iconia e Paolo Cornale) abbiano presentato nell'ambito dell'elemento A "Professionalità ed adeguatezza dell'offerta" due diversi progetti entrambi riferiti alla medesima opera e specificatamente al Bunker di radioterapia dell'Ospedale Madre Teresa di Calcutta si Schiavonia (PD).

Al riguardo, ed alla luce di quanto previsto nel disciplinare di gara, che all' art. 12.4.1 recita *"la precisazione di aver concluso la prestazione con l'approvazione della stessa da parte del soggetto che ha affidato l'incarico"* pone un quesito al RUP affinché questi realizzi un'attività istruttoria che consenta alla commissione di proseguire con le attività valutative delle offerte tecniche.

Alle ore 18.30 la seduta viene chiusa e aggiornata a data da definirsi.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale dattiloscritto, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Padova, 8 maggio 2020.

IL PRESIDENTE

Ing. Tommaso Caputo

I COMPONENTI

Ing. Emanuele Scarabel

(anche SEGRETARIO VERBALIZZANTE)

P.I. Adis Saccol