**QUESITO N. 1**

In riferimento alla procedura in oggetto, trasmettiamo la presente per chiedere le seguenti informazioni in merito alla fidejussione:

• Oggetto della gara richiama chiaramente la legge art. 36 comma 2 lettera b del d.lgs.50/2016 ( nuovo codice)
• Pagina 8, articolo e) viene richiamato invece il decreto ministeriale 21/03/2004 n 123 (vecchio codice ) --------&#61664; \*riteniamo che la data 21 sia un inversione della data corretta 12/03/2004
• Pagina 9 primi capoversi viene sempre richiamato il d.lgs. 50/2016
• Pagina 9 lettera f) l’impegno ad emettere la garanzia fidejussoria definitiva anche qui viene richiamato l’art.93 del D.LGS 50/2016

Sembrerebbe quindi che 3 punti su 4 intendano in modo inequivocabile il rimando alla nuova normativa 50/2016 mentre le caratteristiche dello schema per cauzione provvisoria rimandi invece al decreto ministeriale 12/03/2004 n.123 .

Inoltre se corretto che è da considerare ai fini della garanzia sia effettivamente l’importo di base 149.277,22 ( iva esclusa ).

Si richiede pertanto la conferma che il decreto corretto sia d.lgs.50/2016 e l'importo.

**RISPOSTA QUESITO N. 1**

Si premette che la data del Decreto Ministeriale 123/2004, indicata nella lettera di invito prot. n. 15823 del 25/10/2016, è da considerarsi un refuso.

Si conferma che:

* le garanzie previste alla lettera e) e f) della lettera di invito prot. n. 15823 del 25/10/2016 dovranno essere rese in conformità a quanto previsto dall’art. 93 del D.Lgs. 50/2016;
* l’importo della garanzia provvisoria è indicato alla lettera e) della medesima lettera di invito.