



**Procedura telematica aperta per l'affidamento dell'appalto per il servizio di gestione della logistica dei beni sanitari e non sanitari dell'Istituto Oncologico Veneto
CIG 9158468EDE**

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE del 13/10/2022

Oggi 13/10/2022 alle ore 9:30, presso gli uffici dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica, siti in piazza Antenore n. 3 a Padova, si riunisce in seconda seduta la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 834 del 26/06/2022 e così composta:

PRESIDENTE: Dott. Giampaolo Franzoso, Dirigente Farmacista in servizio presso l'UOC Farmacia;
COMMISSARIO: Dott. Dario Alberto Adore, funzionario in servizio presso l'Ufficio Accreditamenti e Riconoscimento IRCCS;
COMMISSARIO: Dott. Andrea Cannarella, funzionario in servizio presso l'Ufficio Controllo Servizi in Outsourcing dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

Il Presidente, verificata la regolare composizione della commissione, dichiara aperta la seduta. La commissione giudicatrice dà atto che il giorno 06/10/2022, alle ore 10:15 si è proceduto, da parte dell'assistente al RUP, nella piattaforma Sintel, ai sensi dell'art. 19 "Svolgimento delle operazioni di gara" del disciplinare di gara, a scaricare la busta tecnica acquisita dal sistema dalla ditta offerente e ammessa, dopo l'apertura della busta amministrativa, alle successive fasi della procedura di gara:

DITTE OFFERENTI

Plurima s.p.a.

La commissione giudicatrice, analizzata l'offerta tecnica presentata e la relativa documentazione allegata, formula i giudizi di seguito riportati:

N	Elementi di valutazione	punti max D	valutazione CG (coefficiente)	Punti = Coefficiente x punti max	motivazione
A1	Struttura del magazzino, locali messi a disposizione di IOV o in comune con altri, distanza chilometrica da Comune di Padova	5	0,6 buono	3	La struttura del magazzino appare buona così come i locali messi a disposizione. Il magazzino è situato nel comune di Veggiano (PD) in Via Volta 25. Il punteggio viene valutato anche tenendo in considerazione la distanza del magazzino dal Comune di Padova nonché le vie di comunicazione dalle sedi dello IOV che sono ritenute non perfettamente agevoli.
A2	Processi logistici e informativi, in particolare riferiti alla ripartizione del magazzino istituzionale e commerciale	10	0,4 adeguato	4	La gestione dei prodotti in relazione alla diversa causale appare non perfettamente chiara nella descrizione data. La procedura di gestione dei solleciti, così come viene descritta, non evidenzia la possibilità di ottenere report cumulativi. Considerati questi due aspetti la valutazione del secondo sub criterio è ritenuta comunque adeguata nel complesso.
A3	Sistemi di monitoraggio delle attività erogate ai fini del rispetto dei livelli di servizio attesi e alla gestione degli eventuali errori generati dagli operatori	20	0,8 ottimo	16	viene assegnata una valutazione ottima e non eccellente considerando che nella descrizione non appare del tutto chiaro quale sia la tracciabilità delle modifiche apportate ai dati già inseriti (per es. scadenze, carichi/scarichi, num. di lotto ecc.).
A4	Piano di sicurezza e pulizia del magazzino	1	1 eccellente	1	Il piano proposto è ritenuto più che congruo e molto soddisfacente.
A5	Flessibilità e adattamento alla nuova ed eventuale organizzazione di IOV	5	0,6 Buono	3	La valutazione è buona e non ottima poiché non vengono specificati nella descrizione della integrazione informatica eventuali sistemi gestionali già integrati.

Donato Labe
 Andrea
 Cudry
 AS

A	ARTICOLAZIONE DEL SERVIZIO	41		27	
B1	Qualifica e tipologia formativa/professionale del personale che verrà impiegato nel servizio	6	0,6 buono	3,6	Viene assegnata la valutazione buona e non ottima in quanto le ore dedicate all'addestramento pratico relativo alle fasi di ricevimento, prelievo e allestimento beni destinati ai centri riceventi e pari a n. 25 annuali, vengono ritenute migliorabili.
B2	Proposta per il contenimento del turnover, piano di emergenza in caso di assenze plurime	6	0,0 inadeguato	0	Viene data valutazione negativa in quanto non viene fornito un piano esauriente per l'emergenza nel caso di assenze plurime.
B	PERSONALE IMPIEGATO	12		3,6	
C1	Quantità e qualità delle attrezzature di allestimento del magazzino e delle postazioni di lavoro	4	1 eccellente	4	La qualità e quantità delle attrezzature proposte nonché delle postazioni di lavoro appare nella descrizione più che soddisfacente per le caratteristiche descritte.
C2	Automezzi a basso impatto ambientale (Green Procurement) utilizzati per il servizio	5	0,4 adeguato	2	Dal punto di vista dell'impatto ambientale rispetto ai mezzi proposti, risultano sul mercato mezzi più evoluti e con un impatto ambientale minore, per tale motivo gli automezzi proposti vengono valutati non più che adeguati.
C	ATTREZZATURE MATERIALI DI CONSUMO E AUTOMEZZI	9		6	
D	PIANO DI AVVIAMENTO : Modalità con cui verranno organizzate le attività di avvio del servizio	4	1 eccellente	4	Il piano di avviamento così come descritto viene valutato come più che soddisfacente.

David Altissimo
 Andrea Gatti
 AG

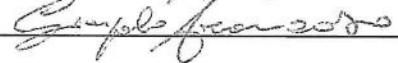
E	ATTIVITA' DI CONCLUSIONE DEL CONTRATTO: Modalità con cui verrà organizzato e agevolato il subentro del nuovo fornitore alla scadenza del contratto	4	0,8 ottimo	3,2	Le modalità proposte di subentro del nuovo fornitore alla scadenza del contratto vengono valutate come ottime.
	TOTALE	70		43,08	

Il punteggio complessivo assegnato dalla Commissione mediante la suindicata formula è PARI A:
PUNTI 43,08

Alle ore 10 il Presidente chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE: Dott. Franzoso Giampaolo;



IL COMMISSARIO: Dott. Adore Dario Alberto



IL COMMISSARIO: Dott. Cannarella Andrea

